

USO DE CAMINOS:

Hay quejas respecto al flujo y velocidad de los camiones y camionetas que transitan a las faenas. MLP manifiesta que están conscientes de la importancia de mejorar las condiciones actuales del uso de vías. Señala que hay un tema de gestión y otro de infraestructura y que se ha trabajado en el tema de la gestión, por ejemplo con las cargas peligrosas, con los

horarios de tránsito, pero reconoce que ha sido insuficiente la fiscalización.

En el tema de la infraestructura se le plantea a MLP la posibilidad de un túnel. MLP plantea que le pondrán atención a mejorar las condiciones de uso de caminos, pero señala que no son solo ellos quienes usan esos caminos, sino también otras empresas.

CONCENTRADUCTO:

Respecto a la tubería de concentrado que ha tenido accidentes ambientales. ¿Está contemplada cambiarla? MLP responde que lo que tenemos en nuestra infraestructura son sistemas de revisión periódica de las tuberías y se monitorea el material con un equipo mini-robot por dentro y por fuera para detectar eventuales fallas, en forma preventiva. Hay reposiciones con piezas certificadas originales acreditadas.

Se señala que al inicio de MLP el proyecto de ducto era de bajada del producto y de subida del agua y luego esto cambió a disipación de

agua por los bosques. ¿Cómo asegura que se va a cumplir y no se cambiará en el camino?

MLP explica el proyecto de ducto. Señala que el Concentraducto sólo es de bajada (hacia Los Vilos), y el agua excedente es tratada por una planta, y posteriormente se disipa en los bosques de punta Chungo, en un caudal calculado en función de la capacidad de disipación que tenga el bosque, según la temporada. Eso está contemplado así desde el proyecto original aprobado en 2007 y no ha sido modificado, cumpliéndose a cabalidad.

DOCUMENTO DE TRABAJO: FORO FAENAS MINERAS Y MEDIO AMBIENTE SÍNTESIS SESIÓN N°2 29 octubre 2014, Casa Abierta, Illapel.

PROPÓSITO DEL FORO:

Transparentar la información sobre los distintos proyectos mineros presentes en la zona, analizar la situación de los pasivos ambientales y contribuir a la adopción de medidas para el cuidado del medio ambiente.

A) PARTICIPANTES:

Vecinos de Illapel, ambientalistas, pequeños mineros, funcionarios municipales, estudiantes de turismo, representante Seremi de Minería, representante Seremi de Salud, representantes de Komatsu, representantes de MLP.

B) PROGRAMA:

1. Presentación de la síntesis del diálogo de la sesión N°1: temas tratados, reflexiones y propuestas.
2. Presentación de Minera Los Pelambres por parte de Martín Colil, Superintendente de Medio Ambiente de MLP.
3. Preguntas de los participantes y respuestas de representante de MLP.

C) PREGUNTAS Y RESPUESTAS:

SITUACIÓN FAENAS MLP:

Se consulta si MLP cumplirá la resolución judicial que dictamina que debe reponer el libre escorrentamiento de las aguas del estero Pupío.

MLP responde que efectivamente la empresa cumplirá con el fallo, entregando un plan para tal efecto en el plazo de 30 días establecido en el fallo. Por lo tanto, se está trabajando en la propuesta del Plan, que se entregará al tribunal de Los Vilos.

Se pregunta si se tiene contemplado cambiar la tubería del concentrado que se decía que duraba 10 años y que ha tenido accidentes.

MLP responde que tiene un sistema de revisión periódica de las tuberías y se monitorea el material preventivamente. Cuando hay que reponer, se hace con piezas certificadas y acreditadas.

Se pregunta si existe intención de usar

agua de mar como minera Escondida y sobre el uso de agua en relaves. MLP responde que actualmente hay una coyuntura compleja por la combinación de agricultura y minería y por eso se están haciendo estudios para saber si es factible usar agua de mar. Sobre el relave, MLP explica que es un resultado del proceso y esto tiene normalmente cal, hierro, sulfuro y no tiene otros elementos como mercurio u otros, pues esencialmente es roca molida; actualmente se realiza un proceso para dejar estabilizados los relaves. Hay un desafío técnico para mejorar esos procesos y consumir menos agua. Podemos recuperar espacios y superficies de manera sustentable y estamos avanzando en eso, como por ejemplo en el Tranque Quillayes, que cerró parcialmente en 2008.

CRECIMIENTO Y PROYECTOS FUTUROS DE MLP:

Se consulta respecto al crecimiento de las faenas de MLP. Si habrá más relaves y explotación minera dado la cantidad de mineral que existe. MLP responde que aun cuando se proyectara un crecimiento, esto no se podría afirmar con certeza, porque depende de múltiples factores como el agua y la energía que son críticos.

Se consulta sobre el uso que se le dará a los grandes paños de terreno que han sido mensurados por la empresa. MLP responde que esos terrenos corresponden a compromisos establecidos en el estudio de impacto ambiental, que determina que son para conservar la biodiversidad y compensar con plantaciones de bosque nativo y que, por lo tanto, no serán intervenidos por faenas mineras.

Se pregunta ¿saben la cantidad de mineral que existe y cómo lo van a explotar? MLP responde que hay recursos, pero plantear qué ocurrirá en el futuro no es posible porque las condiciones van cambiando. Es inviable

explotar esa cantidad de mineral que hay y tienen que darse las condiciones para que sea factible. Hay muchas limitaciones, de agua, espacio o energía, lo que finalmente hace que un proyecto se caiga. Solo se sabe que hay más mineral, pero no se puede saber cómo ni cuándo se explotará.

Respecto del crecimiento de Pelambres. MLP señaló que la empresa no tiene contemplado actualmente impulsar proyectos de expansión sino la optimización de sus operaciones. Se pregunta entonces cuál es la diferencia entre expansión y optimización. MLP responde que la expansión es sumar más minerales explotables, en cambio la optimización es un proceso de mejoramiento de lo que se extrae actualmente.

Se consulta sobre el proyecto “Scope”. MLP señala que eso fue una maqueta de algo que se pensó hace 4 años y se focalizaba en la expansión, pero eso ahora no es viable ya que las condiciones no lo permiten.

ENERGÍA:

Se consulta si la central Alto Maipo es construida para la expansión de MLP. MLP señala que las centrales de energía se conectan al SIC (Sistema Interconectado Central) y el sistema lo que hace es determinar qué plantas de energía entran y salen para que los costos sean más reducidos. MLP hizo un contrato

con GENER para energía que entra al sistema y un porcentaje sea para MLP, no hay una línea directa. No es para la expansión sino para las actuales operaciones. Se agrega que también hay plantas solares que están trabajando. “Somos de las empresas que usan energías más limpias en Chile”.

USO Y CONTAMINACIÓN DEL AGUA:

Se pide clarificar si MLP cumple la norma de uso de agua y quién los fiscaliza. MLP responde que el permiso máximo es de 829 litros de agua fresca y que en la actualidad consumen entre 720 y 730 litros por segundo. Se explica que se trabaja en aumentar el reciclaje de agua y que la fiscalización corre por parte de la DGA, la junta de vigilancia, los regantes y se ha sumado la Superintendencia de Medio Ambiente. No sólo se entregan mediciones, sino que también los instrumentos de medición son fiscalizados.

Se consulta sobre los pozos de devolución que hay a nivel del río ¿es recuperación de agua o es agua del río? MLP responde que los pozos de devolución de agua en periodos de prorrateo (en sector alto del Choapa) fueron identificados en función del acuífero. La conexión entre río, agua superficial y profunda no es tan directa. Se han hecho mediciones y levantamientos donde se identificaron esas fuentes. El río es nivopluvial y por la sequía se ve afectado. Los pozos los aprueba DGA. Podría haber filtración, pero eso hay que estudiarlo.

También se consulta por la piscina en sector de Choapa Viejo, si está hecha con una membrana que debe tener duración

determinada. ¿Estará afectando la zona? Sobre el tema de Choapa Viejo y la mala calidad del agua del APR de esa localidad, la geología del sector determinó que la roca tenía arsénico naturalmente. Hay varios sectores donde pasa esto mismo. Esto no tiene que ver con la operación minera. Respecto a la conexión con la piscina, ella está inhabilitada y aislada. La hipótesis fue de una mala operación del sistema de APR que hizo que se implementara por parte de la DOH un entrenamiento a sus operadores.

¿Quién controla el agua que consumen y si están realmente dentro de la norma? MLP responde que la última autorización fue de 175 mil y máximo 210 mil toneladas por día, y no se puede procesar más. Para lograr eso, hay que optimizar el reciclaje y el uso que tenemos permitido es 829 litros de agua fresca y consumimos 730 litros por segundo en promedio. Esto incluye el agua del minero. Estamos recuperando agua desde los espesadores de relaves y desde la cubeta del tranque el Mauro, y se envía a la planta, pero esto tiene un límite, y nos preocupa el efecto prolongado de la sequía. Nosotros reportamos los consumos y nos fiscalizan los instrumentos de medición.

